



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 763/2014-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 3. decembra 2014 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOST', s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vedené pod sp. zn. Rvp 4116/2014 až sp. zn. Rvp 4135/2014, sp. zn. Rvp 4373/2014 až sp. zn. Rvp 4390/2014, sp. zn. Rvp 5429/2014, sp. zn. Rvp 5967/2014 až sp. zn. Rvp 5971/2014, sp. zn. Rvp 6141/2014 až sp. zn. Rvp 6158/2014, sp. zn. Rvp 6500/2014 až sp. zn. Rvp 6501/2014, sp. zn. Rvp 7151/2014 až sp. zn. Rvp 7179/2014, sp. zn. Rvp 7462/2014 až sp. zn. Rvp 7480/2014, sp. zn. Rvp 8533/2014 až sp. zn. Rvp 8554/2014, sp. zn. Rvp 8678/2014, sp. zn. Rvp 8884/2014 až sp. zn. Rvp 8925/2014 vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom a uzneseniami Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6 Co 74/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4116/2014), sp. zn. 6 Co 41/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4117/2014), sp. zn. 5 Co 534/2013 z 10. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 4118/2014), sp. zn. 8 Co 588/2013 z 30. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 4119/2014), sp. zn. 9 Co 569/2013 z 12. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 4120/2014), sp. zn. 9 Co 29/2014 zo 6. februára 2014 (sp. zn. Rvp 4121/2014), sp. zn. 9 Co 626/2013 z 18. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 4122/2014), sp. zn. 8 Co 71/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4123/2014), sp. zn. 6 Co 58/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4124/2014), sp. zn. 6 Co 64/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4125/2014),

sp. zn. 8 Co 54/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4126/2014), sp. zn. 8 Co 64/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4127/2014), sp. zn. 8 Co 52/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4128/2014), sp. zn. 8 Co 58/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4129/2014), sp. zn. 6 Co 60/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4130/2014), sp. zn. 6 Co 54/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4131/2014), sp. zn. 6 Co 66/2014 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4132/2014), sp. zn. 11 Co 15/2014 z 27. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4133/2014), sp. zn. 10 Co 343/2013 z 5. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 4134/2014), sp. zn. 9 Co 586/2013 zo 16. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4135/2014), sp. zn. 5 Co 639/2013 z 21. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4373/2014), sp. zn. 9 Co 71/2014 zo 6. februára 2014 (sp. zn. Rvp 4374/2014), sp. zn. 11 Co 33/2014 z 10. februára 2014 (sp. zn. Rvp 4375/2014), sp. zn. 5 Co 46/2014 z 18. februára 2014 (sp. zn. Rvp 4376/2014), sp. zn. 11 Co 27/2014 z 10. februára 2014 (sp. zn. Rvp 4377/2014), sp. zn. 5 Co 48/2014 z 18. februára 2014 (sp. zn. Rvp 4378/2014), sp. zn. 6 Co 539/2013 z 29. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4379/2014), sp. zn. 9 Co 639/2013 z 30. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4380/2014), sp. zn. 9 Co 588/2013 z 30. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4381/2014), sp. zn. 8 Co 626/2013 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4382/2014), sp. zn. 8 Co 632/2013 z 31. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4383/2014), sp. zn. 6 Co 422/2013 z 29. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4384/2014), sp. zn. 9 Co 17/2014 z 30. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4385/2014), sp. zn. 9 Co 651/2013 z 30. januára 2014 (sp. zn. Rvp 4386/2014), sp. zn. 5 Co 63/2014 z 18. februára 2014 (sp. zn. Rvp 4387/2014), sp. zn. 11 Co 47/2014 z 10. februára 2014 (sp. zn. Rvp 4388/2014), sp. zn. 5 Co 50/2014 z 18. februára 2014 (sp. zn. Rvp 4389/2014), sp. zn. 10 Co 349/2013 z 5. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 4390/2014), sp. zn. 6 Co 369/2013 z 29. januára 2014 (sp. zn. Rvp 5429/2014), sp. zn. 5 Co 3/2014 z 25. februára 2014 (sp. zn. Rvp 5967/2014), sp. zn. 8 Co 42/2014 z 28. februára 2014 (sp. zn. Rvp 5968/2014), sp. zn. 10 Co 539/2013 z 23. januára 2014 (sp. zn. Rvp 5969/2014), sp. zn. 6 Co 651/2013 z 30. decembra 2013 (sp. zn. Rvp 5970/2014), sp. zn. 10 Co 531/2013 z 23. januára 2014 (sp. zn. Rvp 5971/2014), sp. zn. 8 Co 89/2014 z 28. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6141/2014), sp. zn. 5 Co 88/2014 z 18. marca 2014 (sp. zn. Rvp 6142/2014), sp. zn. 8 Co 79/2014 z 28. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6143/2014), sp. zn. 6 Co 110/2014 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6144/2014), sp. zn. 8 Co 81/2014 z 28. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6145/2014),

sp. zn. 9 Co 130/2014 z 27. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6146/2014), sp. zn. 10 Co 316/2013 z 12. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6147/2014), sp. zn. 8 Co 196/2014 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 6148/2014), sp. zn. 10 Co 347/2013 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6149/2014), sp. zn. 10 Co 335/2013 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6150/2014), sp. zn. 7 Co 279/2013 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6151/2014), sp. zn. 10 Co 377/2013 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6152/2014), sp. zn. 7 Co 244/2013 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6153/2014), sp. zn. 10 Co 51/2014 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6154/2014), sp. zn. 9 Co 42/2014 z 27. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6155/2014), sp. zn. 9 Co 100/2014 z 27. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6156/2014), sp. zn. 9 Co 109/2014 z 27. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6157/2014), sp. zn. 7 Co 29/2014 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6158/2014), sp. zn. 10 Co 379/2013 z 12. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6500/2014), sp. zn. 6 Co 628/2013 z 19. februára 2014 (sp. zn. Rvp 6501/2014), sp. zn. 5 Co 58/2014 z 18. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7151/2014), sp. zn. 9 Co 60/2014 z 27. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7152/2014), sp. zn. 5 Co 56/2014 z 25. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7153/2014), sp. zn. 9 Co 64/2014 zo 6. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7154/2014), sp. zn. 9 Co 52/2014 zo 6. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7155/2014), sp. zn. 7 Co 44/2014 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7156/2014), sp. zn. 5 Co 60/2014 z 18. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7157/2014), sp. zn. 7 Co 299/2013 z 12. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7158/2014), sp. zn. 7 Co 308/2013 z 12. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7159/2014), sp. zn. 7 Co 277/2013 z 12. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7160/2014), sp. zn. 10 Co 50/2014 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7161/2014), sp. zn. 6 Co 197/2014 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7162/2014), sp. zn. 6 Co 188/2014 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7163/2014), sp. zn. 6 Co 181/2014 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7164/2014), sp. zn. 8 Co 173/2014 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7165/2014), sp. zn. 7 Co 403/2013 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7166/2014), sp. zn. 7 Co 428/2013 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7167/2014), sp. zn. 7 Co 406/2013 z 9. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7168/2014), sp. zn. 10 Co 57/2014 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7169/2014), sp. zn. 11 Co 35/2014 zo 17. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7170/2014), sp. zn. 7 Co 38/2014 z 26. februára 2014

(sp. zn. Rvp 7171/2014), sp. zn. 11 Co 37/2014 zo 17. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7172/2014), sp. zn. 8 Co 60/2014 z 28. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7173/2014), sp. zn. 10 Co 63/2014 zo 6. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7174/2014), sp. zn. 9 Co 58/2014 zo 6. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7175/2014), sp. zn. 5 Co 62/2014 z 18. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7176/2014), sp. zn. 9 Co 54/2014 z 27. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7177/2014), sp. zn. 11 Co 39/2014 zo 17. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7178/2014), sp. zn. 11 Co 43/2014 zo 17. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7179/2014), sp. zn. 5 Co 251/2014 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7462/2014), sp. zn. 5 Co 244/2014 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7463/2014), sp. zn. 5 Co 201/2014 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7464/2014), sp. zn. 5 Co 187/2014 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7465/2014), sp. zn. 5 Co 80/2014 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7466/2014), sp. zn. 5 Co 248/2014 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7467/2014), sp. zn. 6 Co 202/2014 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7468/2014), sp. zn. 8 Co 249/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7469/2014), sp. zn. 11 Co 136/2014 z 5. mája 2014 (sp. zn. Rvp 7470/2014), sp. zn. 9 Co 81/2014 z 20. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7471/2014), sp. zn. 6 Co 200/2014 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7472/2014), sp. zn. 5 Co 207/2014 z 29. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7473/2014), sp. zn. 7 Co 409/2013 z 26. februára 2014 (sp. zn. Rvp 7474/2014), sp. zn. 10 Co 623/2013 z 20. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7475/2014), sp. zn. 5 Co 626/2013 z 18. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7476/2014), sp. zn. 8 Co 260/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7477/2014), sp. zn. 7 Co 180/2014 z 9. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 7478/2014), sp. zn. 6 Co 174/2014 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7479/2014), sp. zn. 10 Co 294/2013 z 20. marca 2014 (sp. zn. Rvp 7480/2014), sp. zn. 6 Co 80/2014 z 12. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8533/2014), sp. zn. 6 Co 251/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8534/2014), sp. zn. 11 Co 121/2014 z 28. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8535/2014), sp. zn. 6 Co 260/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8536/2014), sp. zn. 11 Co 202/2014 z 19. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8537/2014), sp. zn. 9 Co 345/2014 z 29. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8538/2014), sp. zn. 7 Co 63/2014 z 12. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8539/2014), sp. zn. 6 Co 268/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8540/2014), sp. zn. 6 Co 62/2014 z 26. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8541/2014), sp. zn. 8 Co 50/2014 z 31. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8542/2014), sp. zn. 5 Co 54/2014 z 25. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8543/2014), sp. zn. 9 Co 62/2014 z 20. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8544/2014), sp. zn. 5 Co 52/2014

z 25. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8545/2014), sp. zn. 6 Co 56/2014 z 5. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8546/2014), sp. zn. 9 Co 56/2014 z 20. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8547/2014), sp. zn. 8 Co 221/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8548/2014), sp. zn. 9 Co 116/2014 z 13. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8549/2014), sp. zn. 6 Co 132/2014 z 12. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8550/2014), sp. zn. 6 Co 256/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8551/2014), sp. zn. 8 Co 256/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8552/2014), sp. zn. 11 Co 200/2014 z 19. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8553/2014), sp. zn. 11 Co 171/2014 z 26. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8554/2014), sp. zn. 11 Co 169/2014 z 26. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8678/2014), sp. zn. 7 Co 438/2014 zo 16. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8884/2014), sp. zn. 7 Co 32/2014 zo 16. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8885/2014), sp. zn. 5 Co 71/2014 z 25. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8886/2014), sp. zn. 11 Co 117/2014 z 28. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8887/2014), sp. zn. 7 Co 27/2014 z 26. marca 2014 (sp. zn. Rvp 8888/2014), sp. zn. 6 Co 107/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8889/2014), sp. zn. 9 Co 160/2014 zo 17. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8890/2014), sp. zn. 8 Co 232/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8891/2014), sp. zn. 6 Co 324/2014 z 26. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8892/2014), sp. zn. 10 Co 200/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8893/2014), sp. zn. 9 Co 251/2014 z 15. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8894/2014), sp. zn. 6 Co 343/2014 z 30. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8895/2014), sp. zn. 6 Co 322/2014 z 26. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8896/2014), sp. zn. 10 Co 189/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8897/2014), sp. zn. 6 Co 217/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8898/2014), sp. zn. 11 Co 201/2014 z 19. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8899/2014), sp. zn. 6 Co 262/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8900/2014), sp. zn. 6 Co 249/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8901/2014), sp. zn. 11 Co 174/2014 z 12. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8902/2014), sp. zn. 8 Co 203/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8903/2014), sp. zn. 8 Co 165/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8904/2014), sp. zn. 8 Co 205/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8905/2014), sp. zn. 9 Co 188/2014 z 10. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8906/2014), sp. zn. 8 Co 188/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8907/2014), sp. zn. 11 Co 148/2014 z 28. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8908/2014), sp. zn. 11 Co 88/2014 z 29. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8909/2014), sp. zn. 9 Co 257/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8910/2014), sp. zn. 6 Co 279/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8911/2014), sp. zn. 6 Co 311/2014 z 26. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8912/2014), sp. zn. 8 Co 200/2014

z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8913/2014), sp. zn. 9 Co 132/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8914/2014), sp. zn. 8 Co 253/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8915/2014), sp. zn. 11 Co 199/2014 z 19. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8916/2014), sp. zn. 6 Co 89/2014 z 2. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8917/2014), sp. zn. 9 Co 200/2014 z 24. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8918/2014), sp. zn. 6 Co 335/2014 z 26. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8919/2014), sp. zn. 7 Co 215/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8920/2014), sp. zn. 6 Co 303/2014 z 26. mája 2014 (sp. zn. Rvp 8921/2014), sp. zn. 9 Co 175/2014 z 24. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8922/2014), sp. zn. 11 Co 115/2014 z 28. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8923/2014), sp. zn. 9 Co 222/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8924/2014) a sp. zn. 8 Co 229/2014 z 30. apríla 2014 (sp. zn. Rvp 8925/2014) a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 4116/2014 až sp. zn. Rvp 4135/2014, sp. zn. Rvp 4373/2014 až sp. zn. Rvp 4390/2014, sp. zn. Rvp 5429/2014, sp. zn. Rvp 5967/2014 až sp. zn. Rvp 5971/2014, sp. zn. Rvp 6141/2014 až sp. zn. Rvp 6158/2014, sp. zn. Rvp 6500/2014 až sp. zn. Rvp 6501/2014, sp. zn. Rvp 7151/2014 až sp. zn. Rvp 7179/2014, sp. zn. Rvp 7462/2014 až sp. zn. Rvp 7480/2014, sp. zn. Rvp 8533/2014 až sp. zn. Rvp 8554/2014, sp. zn. Rvp 8678/2014, sp. zn. Rvp 8884/2014 až sp. zn. Rvp 8925/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 4116/2014.

Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 4116/2014 o d m i e t a ako zjavne neopodstatnené.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 14. apríla 2014, 16. apríla 2014, 12. mája 2014, 19. mája 2014, 26. mája 2014, 30. mája 2014, 16. júna 2014, 30. júna 2014, 18. júla 2017 a 28. júla 2014 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorými namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom a uzneseniami Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6 Co 74/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 6 Co 41/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 5 Co 534/2013 z 10. decembra 2013, sp. zn. 8 Co 588/2013 z 30. decembra 2013, sp. zn. 9 Co 569/2013 z 12. decembra 2013, sp. zn. 9 Co 29/2014 zo 6. februára 2014, sp. zn. 9 Co 626/2013 z 18. decembra 2013, sp. zn. 8 Co 71/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 6 Co 58/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 6 Co 64/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 8 Co 54/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 8 Co 64/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 8 Co 52/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 8 Co 58/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 6 Co 60/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 6 Co 54/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 6 Co 66/2014 z 31. januára 2014, sp. zn. 11 Co 15/2014 z 27. januára 2014, sp. zn. 10 Co 343/2013 z 5. decembra 2013, sp. zn. 9 Co 586/2013 zo 16. januára 2014, sp. zn. 5 Co 639/2013 z 21. januára 2014, sp. zn. 9 Co 71/2014 zo 6. februára 2014, sp. zn. 11 Co 33/2014 z 10. februára 2014, sp. zn. 5 Co 46/2014 z 18. februára 2014, sp. zn. 11 Co 27/2014 z 10. februára 2014, sp. zn. 5 Co 48/2014 z 18. februára 2014, sp. zn. 6 Co 539/2013 z 29. januára 2014, sp. zn. 9 Co 639/2013 z 30. januára 2014, sp. zn. 9 Co 588/2013 z 30. januára 2014, sp. zn. 8 Co 626/2013 z 31. januára 2014, sp. zn. 8 Co 632/2013 z 31. januára 2014, sp. zn. 6 Co 422/2013 z 29. januára 2014, sp. zn. 9 Co 17/2014 z 30. januára 2014, sp. zn. 9 Co 651/2013 z 30. januára 2014, sp. zn. 5 Co 63/2014 z 18. februára 2014, sp. zn. 11 Co 47/2014 z 10. februára 2014, sp. zn. 5 Co 50/2014 z 18. februára 2014, sp. zn. 10 Co 349/2013 z 5. decembra 2013, sp. zn. 6 Co 369/2013 z 29. januára 2014, sp. zn. 5 Co 3/2014 z 25. februára 2014, sp. zn. 8 Co 42/2014 z 28. februára 2014, sp. zn. 10 Co 539/2013 z 23. januára 2014, sp. zn. 6 Co 651/2013 z 30. decembra 2013, sp. zn. 10 Co 531/2013 z 23. januára 2014, sp. zn. 8 Co 89/2014

z 28. februára 2014, sp. zn. 5 Co 88/2014 z 18. marca 2014, sp. zn. 8 Co 79/2014  
z 28. februára 2014, sp. zn. 6 Co 110/2014 z 26. februára 2014, sp. zn. 8 Co 81/2014  
z 28. februára 2014, sp. zn. 9 Co 130/2014 z 27. februára 2014, sp. zn. 10 Co 316/2013  
z 12. februára 2014, sp. zn. 8 Co 196/2014 z 31. marca 2014, sp. zn. 10 Co 347/2013  
z 26. februára 2014, sp. zn. 10 Co 335/2013 z 26. februára 2014, sp. zn. 7 Co 279/2013  
z 26. februára 2014, sp. zn. 10 Co 377/2013 z 26. februára 2014, sp. zn. 7 Co 244/2013  
z 26. februára 2014, sp. zn. 10 Co 51/2014 z 26. februára 2014, sp. zn. 9 Co 42/2014  
z 27. februára 2014, sp. zn. 9 Co 100/2014 z 27. februára 2014, sp. zn. 9 Co 109/2014  
z 27. februára 2014, sp. zn. 7 Co 29/2014 z 26. februára 2014, sp. zn. 10 Co 379/2013  
z 12. februára 2014, sp. zn. 6 Co 628/2013 z 19. februára 2014, sp. zn. 5 Co 58/2014  
z 18. februára 2014, sp. zn. 9 Co 60/2014 z 27. februára 2014, sp. zn. 5 Co 56/2014  
z 25. februára 2014, sp. zn. 9 Co 64/2014 zo 6. februára 2014, sp. zn. 9 Co 52/2014  
zo 6. februára 2014, sp. zn. 7 Co 44/2014 z 26. februára 2014, sp. zn. 5 Co 60/2014  
z 18. februára 2014, sp. zn. 7 Co 299/2013 z 12. februára 2014, sp. zn. 7 Co 308/2013  
z 12. februára 2014, sp. zn. 7 Co 277/2013 z 12. februára 2014, sp. zn. 10 Co 50/2014  
z 26. februára 2014, sp. zn. 6 Co 197/2014 z 31. marca 2014, sp. zn. 6 Co 188/2014  
z 31. marca 2014, sp. zn. 6 Co 181/2014 z 31. marca 2014, sp. zn. 8 Co 173/2014  
z 31. marca 2014, sp. zn. 7 Co 403/2013 z 26. februára 2014, sp. zn. 7 Co 428/2013  
z 26. februára 2014, sp. zn. 7 Co 406/2013 z 9. apríla 2014, sp. zn. 10 Co 57/2014  
z 26. februára 2014, sp. zn. 11 Co 35/2014 zo 17. februára 2014, sp. zn. 7 Co 38/2014  
z 26. februára 2014, sp. zn. 11 Co 37/2014 zo 17. februára 2014, sp. zn. 8 Co 60/2014  
z 28. februára 2014, sp. zn. 10 Co 63/2014 zo 6. februára 2014, sp. zn. 9 Co 58/2014  
zo 6. februára 2014, sp. zn. 5 Co 62/2014 z 18. februára 2014, sp. zn. 9 Co 54/2014  
z 27. februára 2014, sp. zn. 11 Co 39/2014 zo 17. februára 2014, sp. zn. 11 Co 43/2014  
zo 17. februára 2014, sp. zn. 5 Co 251/2014 z 29. apríla 2014, sp. zn. 5 Co 244/2014  
z 29. apríla 2014, sp. zn. 5 Co 201/2014 z 29. apríla 2014, sp. zn. 5 Co 187/2014  
z 29. apríla 2014, sp. zn. 5 Co 80/2014 z 29. apríla 2014, sp. zn. 5 Co 248/2014  
z 29. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 202/2014 z 31. marca 2014, sp. zn. 8 Co 249/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 11 Co 136/2014 z 5. mája 2014, sp. zn. 9 Co 81/2014  
z 20. marca 2014, sp. zn. 6 Co 200/2014 z 31. marca 2014, sp. zn. 5 Co 207/2014

z 29. apríla 2014, sp. zn. 7 Co 409/2013 z 26. februára 2014, sp. zn. 10 Co 623/2013  
z 20. marca 2014, sp. zn. 5 Co 626/2013 z 18. marca 2014, sp. zn. 8 Co 260/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 7 Co 180/2014 z 9. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 174/2014  
z 31. marca 2014, sp. zn. 10 Co 294/2013 z 20. marca 2014, sp. zn. 6 Co 80/2014  
z 12. marca 2014, sp. zn. 6 Co 251/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 11 Co 121/2014  
z 28. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 260/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 11 Co 202/2014  
z 19. mája 2014, sp. zn. 9 Co 345/2014 z 29. mája 2014, sp. zn. 7 Co 63/2014  
z 12. marca 2014, sp. zn. 6 Co 268/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 62/2014  
z 26. marca 2014, sp. zn. 8 Co 50/2014 z 31. marca 2014, sp. zn. 5 Co 54/2014  
z 25. marca 2014, sp. zn. 9 Co 62/2014 z 20. marca 2014, sp. zn. 5 Co 52/2014  
z 25. marca 2014, sp. zn. 6 Co 56/2014 z 5. marca 2014, sp. zn. 9 Co 56/2014  
z 20. marca 2014, sp. zn. 8 Co 221/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 9 Co 116/2014  
z 13. marca 2014, sp. zn. 6 Co 132/2014 z 12. marca 2014, sp. zn. 6 Co 256/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 8 Co 256/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 11 Co 200/2014  
z 19. mája 2014, sp. zn. 11 Co 171/2014 z 26. mája 2014, sp. zn. 11 Co 169/2014  
z 26. mája 2014, sp. zn. 7 Co 438/2014 zo 16. apríla 2014, sp. zn. 7 Co 32/2014  
zo 16. apríla 2014, sp. zn. 5 Co 71/2014 z 25. marca 2014, sp. zn. 11 Co 117/2014  
z 28. apríla 2014, sp. zn. 7 Co 27/2014 z 26. marca 2014, sp. zn. 6 Co 107/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 9 Co 160/2014 zo 17. apríla 2014, sp. zn. 8 Co 232/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 324/2014 z 26. mája 2014, sp. zn. 10 Co 200/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 9 Co 251/2014 z 15. mája 2014, sp. zn. 6 Co 343/2014  
z 30. mája 2014, sp. zn. 6 Co 322/2014 z 26. mája 2014, sp. zn. 10 Co 189/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 217/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 11 Co 201/2014  
z 19. mája 2014, sp. zn. 6 Co 262/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 249/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 11 Co 174/2014 z 12. mája 2014, sp. zn. 8 Co 203/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 8 Co 165/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 8 Co 205/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 9 Co 188/2014 z 10. apríla 2014, sp. zn. 8 Co 188/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 11 Co 148/2014 z 28. apríla 2014, sp. zn. 11 Co 88/2014  
z 29. mája 2014, sp. zn. 9 Co 257/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 279/2014  
z 30. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 311/2014 z 26. mája 2014, sp. zn. 8 Co 200/2014

z 30. apríla 2014, sp. zn. 9 Co 132/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 8 Co 253/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 11 Co 199/2014 z 19. mája 2014, sp. zn. 6 Co 89/2014 z 2. apríla 2014, sp. zn. 9 Co 200/2014 z 24. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 335/2014 z 26. mája 2014, sp. zn. 7 Co 215/2014 z 30. apríla 2014, sp. zn. 6 Co 303/2014 z 26. mája 2014, sp. zn. 9 Co 175/2014 z 24. apríla 2014, sp. zn. 11 Co 115/2014 z 28. apríla 2014, sp. zn. 9 Co 222/2014 z 30. apríla 2014 a sp. zn. 8 Co 229/2014 z 30. apríla 2014 (ďalej len „napadnuté uznesenia“).

2. Zo sťažností a z ich príloh vyplýva, že sťažovateľka vystupuje v postavení žalobkyne v konaniach vedených Okresným súdom Liptovský Mikuláš, Okresným súdom Ružomberok, Okresným súdom Čadca, Okresným súdom Žilina, ako aj Okresným súdom Dolný Kubín (ďalej len „okresné súdy“), predmetom ktorých je rozhodovanie o náhrade majetkovej škody a nemajetkovej ujmy spôsobenej nezákonným rozhodnutím, resp. nesprávnym úradným postupom okresných súdov, ktoré sú teda súčasne súdmi, ktoré sťažovateľke uvedenú škodu a nemajetkovú ujmu mali spôsobiť.

3. Okresné súdy rozhodovali vo veci samej rozsudkami, proti ktorým podala sťažovateľka odvolania. Následne jej ten-ktorý okresný súd vyrubil uzneseniami za podané odvolania súdny poplatok 20 € podľa položky č. 7a Sadzobníka súdnych poplatkov [príloha zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“)]. Proti uzneseniam okresných súdov o povinnosti zaplatiť súdny poplatok podala sťažovateľka odvolania. Krajský súd svojimi napadnutými uzneseniami rozhodnutia okresných súdov o povinnosti zaplatiť súdny poplatok za odvolania potvrdil.

4. Podľa názoru sťažovateľky *„postupom v odvolacom konaní a napadnutým rozhodnutím odvolací súd porušil základné práva sťažovateľa (urobil tak tiež okresný súd, ktorého rozhodnutie mal revidovať odvolací súd):*

*- právo na súdnu ochranu zaručené čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky*

- právo na spravodlivý súdny proces zaručené čl. 6 ods. 1 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd“.

5. Tvrdenie o porušení označených práv sťažovateľka odôvodňuje takto:

«Sťažovateľ podal odvolanie proti rozsudku a nie žalobu. Súd nie je oprávnený svojvoľne rozširovať okruh úkonov podliehajúcich súdnemu poplatku. Sťažovateľ preto nemôže byť vyzvaný na platenie súdneho poplatku za podané odvolanie... Podľa položky č. 7a sadzobníka súdnych poplatkov sa poplatok vyrubuje za žalobu na náhradu škody spôsobenej nezákonným úradným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom. Ako vyplýva z tejto definície spoplatneného úkonu, spoplatneniu podlieha len podanie žaloby na náhradu škody. Spoplatnené nie je podanie odvolania. Spoplatneniu nepodliehajú ďalšie úkony vo veci samej, ako sú odvolanie, dovolanie a pod. ako je tomu pri položke 1 sadzobníka súdnych poplatkov... V prílohe zákona č. 71/1992 Zb. (Sadzobník súdnych poplatkov) nie je jasne a jednoznačne stanovená poplatková povinnosť za podanie odvolania voči rozhodnutiu súdu o žalobe na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím alebo nesprávnym úradným postupom.

Sťažovateľovi bola v rozpore so zákonom č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZoSP“) uložená poplatková povinnosť v prípade, kde ju nemal. Takéto konanie zo strany súdu predstavuje zásah do základného práva sťažovateľa na súdnu ochranu zaručeného v čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v spojení s čl. 12 ods. 1 a čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky.»

6. Sťažovateľka poukázala i na rozsudok «Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. marca 2007, sp. zn. 4 Cdo 39/2007, cit: „Za súdne konania, ktoré nie sú uvedené v Prílohe zákona č. 71/1992 Zb. (Sadzobník súdnych poplatkov), sa súdne poplatky nevyberajú; v takomto prípade poplatková povinnosť nevzniká a analogické určenie výšky súdneho poplatku neprichádza do úvahy.“ (rozhodnutie pre lepšiu orientáciu v prílohe prikladáme). A ďalej: Analogické určovanie výšky súdneho poplatku neprichádza do úvahy,

*pretože v zmysle článku 59 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky dane a poplatky možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, a ak zákon o súdnych poplatkoch ukladá poplatkové povinnosti, musia byť tieto povinnosti stanovené jasne a jednoznačne. Pokiaľ tomu tak nie je, zodpovedá ústavne konformnému výkladu zákona o súdnych poplatkoch záver rešpektujúci zásadu „v pochybnostiach v prospech poplatníka“, t. j. záver, že poplatková povinnosť v týchto prípadoch nevznikla.».*

7. Sťažovateľka ďalej v sťažnostiach uvádza, že *„podľa ust. § 18ca ZoSP z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30. septembra 2012 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30. septembra 2012, i keď sa stanú splatnými po 30. septembri 2012. V danom prípade bola žaloba žalobcom podaná pred 01.10.2012, konanie teda začalo pred účinnosťou zákona č. 286/2012 Z. z. (zákon ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony) a preto je nutné v súvislosti s podaným odvolaním aplikovať právny stav platný do 30.09.2012. Do 30.09.2012 bolo podľa ust. § 4 ods. 1 písm. k) ZoSP konanie vo veciach náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom od poplatku vecne oslobodené.“.*

8. V nadväznosti na uvedené sťažovateľka navrhuje, aby ústavný súd o jej sťažnostiach rozhodol nálezmi, v ktorých vysloví, že postupom krajského súdu v napadnutých konaniach a jeho napadnutými uzneseniami bolo porušené jej základné právo podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a právo podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, označené uznesenia krajského súdu zruší a veci vráti krajskému súdu na ďalšie konania a prizná jej primerané finančné zadosťučinenie, ako aj úhradu trov konania.

## **II.**

9. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd,

alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

10. Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

11. Sťažovateľka namietala porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru.

## **II.A K spoločnému prerokovaniu vecí**

12. Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“). V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa užho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona

o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

13. S prihliadnutím na obsah sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 4116/2014 až sp. zn. Rvp 4135/2014, sp. zn. Rvp 4373/2014 až sp. zn. Rvp 4390/2014, sp. zn. Rvp 5429/2014, sp. zn. Rvp 5967/2014 až sp. zn. Rvp 5971/2014, sp. zn. Rvp 6141/2014 až sp. zn. Rvp 6158/2014, sp. zn. Rvp 6500/2014 až sp. zn. Rvp 6501/2014, sp. zn. Rvp 7151/2014 až sp. zn. Rvp 7179/2014, sp. zn. Rvp 7462/2014 až sp. zn. Rvp 7480/2014, sp. zn. Rvp 8533/2014 až sp. zn. Rvp 8554/2014, sp. zn. Rvp 8678/2014, sp. zn. Rvp 8884/2014 až sp. zn. Rvp 8925/2014 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených sťažností a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky a krajského súdu, proti ktorým tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd uplatniac citované právne normy tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

## **II.B K namietanému porušeniu základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru napadnutými uzneseniami**

14. Sťažovateľka sťažnosťami namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru napadnutými uzneseniami krajského súdu, ktorými tento súd v odvolacom konaní potvrdil uznesenia súdu prvého stupňa o povinnosti sťažovateľky zaplatiť súdny poplatok, ako aj postupom, ktorý predchádzal ich vydaniu.

15. V súvislosti s námietkami sťažovateľky ústavný súd po preskúmaní predmetu týchto sťažností dospel k záveru, že z dôvodu, že sťažovateľkou použitá argumentácia v týchto sťažnostiach je v podstate identická s jej právnou argumentáciou, ktorú už použila v celom rade predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd v uplynulom období už zaoberal, vo svojej argumentácii k odmietnutiu sťažností v tejto časti ako zjavne neopodstatnených sa

plne stotožňuje s dôvodmi uvedenými vo svojich predchádzajúcich rozhodnutiach sp. zn. IV. ÚS 340/2014, sp. zn. IV. ÚS 266/2014, sp. zn. IV. ÚS 267/2014, sp. zn. IV. ÚS 268/2014, sp. zn. I. ÚS 517/2014 či sp. zn. III. ÚS 514/2014.

16. So zreteľom na totožnosť tak v osobe sťažovateľky, ako aj totožnosť v použitej právnej argumentácii a skutkových okolnostiach, ktoré boli podstatné na ustálenie záverov všeobecných súdov, dospel ústavný súd k záveru, že vzhľadom na to, že sťažovateľke sú známe dôvody odmietnutia sťažností v obdobných prípadoch a ustálený právny názor ústavného súdu na danú právnu problematiku v závislosti od predmetu napadnutých rozhodnutí všeobecných súdov a ňou použitej argumentácie bez relevantných zmien, nie je potrebné opätovne uvádzať tie isté dôvody odmietnutia.

17. Na základe citovaného ústavný súd konštatuje, že krajský súd sa v napadnutých uzneseniach zaoberal a ústavne akceptovateľným spôsobom aj vysporiadal s odvolacími námietkami sťažovateľky, s ktorými sa nestotožnil, a preto predmetné uznesenia okresných súdov potvrdil ako vecne správne.

Napadnuté uznesenia krajského súdu nemožno podľa názoru ústavného súdu považovať za zjavne neodôvodnené a ani za arbitrárne, t. j. také, ktoré by boli založené na právnych záveroch, ktoré nemajú oporu v zákone, resp. popierajú podstatu, zmysel a účel v napadnutom konaní aplikovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch (položka 7a Sadzobníka súdnych poplatkov).

18. Na základe uvedeného ústavný súd konštatuje, že medzi napadnutými uzneseniami a postupom, ktorý predchádzal ich vydaniu, a základným právom podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a právom podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, ktorých porušenie sťažovateľka namieta, neexistuje taká príčinná súvislosť, na základe ktorej by ústavný súd po prípadnom prijatí sťažností na ďalšie konanie reálne mohol dospieť k záveru o ich porušení. Ústavný súd preto pri predbežnom prerokovaní odmietol sťažnosti sťažovateľky podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde ako zjavne neopodstatnené.

19. Vzhľadom na odmietnutie sťažností neprichádzalo už do úvahy rozhodovať o ďalších návrhoch sťažovateľky uplatnených v ich petite.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 3. decembra 2014